

## Slutrapport "Fra ide til færdigt byggeri" 2011, AgriNord.

---

### **Styregruppe:**

Chefkonsulent Husdyr og Miljø Jørgen Evald Jensen.  
Chefkonsulent Økonomi Mike Timmermann  
Teamleder svin Mads Waidtløw

### **Projektgruppe:**

Økonomikonsulent Jacob R. Nørgård  
Miljøkonsulent Tina Madsen  
Bygningskonsulent John Sørensen  
Teamleder svin Mads Waidtløw (Tovholder).

### **Optimering af proces omkring rådgivningspakken:**

Vi har i processen arbejdet en del med tovholderens rolle. Vi har eksperimenteret en del med en "flyvende" tovholder, hvor tovholderen var den konsulent i teamet, som havde mest kontakt med landmanden på et givent tidspunkt. Var man f.eks. i gang med miljøgodkendelsen var det miljøkonsulenten der var tovholderen.

Tankegangen var, at vi ville spare en masse intern tid omkring videndeling ved, at det som hovedregel var den som skulle bruge oplysninger fra landmanden, også var den som havde kontakten.

Problemet opstår når der skulle afleveres fra en tovholder fra den anden. Specielt fordi vi kommer fra 2 firmaer (AgriNord og Bygningskontor Nord). Vi har derfor ikke nogen fælles elektronisk platform til dokument- og kundestyring.

For at sikre der bliver brugt ens pris forudsætninger i alle huse, har vi lavet en budget gruppe, som sørger for at koordinere prisforventninger til den kommende budgetsæson. Dette sikrer at alle rådgivere bruger samme priser og kalkuler uanset hvor de befinder sig.

### **Fokusområder:**

Vi har brugt en del tid på at lave nogle fælles produkter, som måske kunne gøre det lettere for os at sælge hinanden ind.

- **Byggestyring:** Er målrettet kunder, som bruger total entreprenører. Hvis man køber en pakke med kontrakt gennemgang, byggestyring og planlægning og opstart af den kommende produktion, får man 10% rabat på timeprisen.
- **Skema med "krav og konsekvenser":** Dette hjælpeværktøj skal hjælpe landmanden og konsulenten til at få et overblik over de vilkår man binder sig til i en miljøgodkendelse. Skal man f.eks. reducere ammoniakfordampningen med fodertilgav, kan det få den konsekvens at der er visse fodermidler, som ikke kan anvendes og dermed bliver foderet dyrere. Det er vigtigt landmanden er klar

over konsekvenserne af sine valg inden han tager dem. Bag efter hjælper det konsulenten til at få et overblik over hvilke hensyn der skal tages på netop denne ejendom. Det gælder både i stalden og i marken.

Der ud over har vi arbejdet meget med den interne kommunikation, og hvordan tovholder rollen skal fungere. Vi forsøgte os med en flyvende tovholder, men det gav en vis risiko for at noget kunne falde ned mellem stolene. Derfor gik vi over til fast tovholder.

Omkring en fælles dokument og kundestyring m vi sandt at det kan være svært når der er tale om forskellige virksomheder. Det arbejder vi stadig på hvordan vi kan løse.

## **Landmandscases:**

### **Case 1:**

Den første case er en udvidelse fra 1000 til 1900 søer. Da projektet begyndte, var miljøgodkendelsen lige kommet igennem. Det som vi har arbejdet med her har først og fremmest været indretning af bygninger, licitation, byggestyring og indkøring af de nye avlsdyr. Det har derfor mest været et samarbejde mellem bygningsrådgiver og svinerådgiver, da miljø og økonomi var på plads inden vi startede.

Status på projektet er, at den nye løbeafdeling og drægtighedsstald er færdig og taget i brug, og renoveringen af de gamle drægtighedsstalde til farestalde er godt i gang.

Specielt omkring indretningen og detail planlægningen af byggeriet har der været et tæt og rigtig godt samarbejde mellem begge konsulenter og landmanden. P.g.a. projektet har der nok også været et tættere samarbejde end vi ellers har kunnet have, hvilket har givet mange spændende diskussioner.

Det har så haft den sideeffekt at konsulenterne har lært hinanden meget bedre at kende, og vi er sikre på det er grundlaget for at få et fremtidigt samarbejde til at fungere. Der er ingen tvivl om, at grundlaget for et godt samarbejde er at man kender hinanden og har stoler på samarbejdspartnerens faglighed.

### **Case 2.**

Her er tale om en udvidelse fra 550 til 1200 søer med salg af 30 kg's grise. Her har projektet drejet sig om opstarten af projektet, hvor der har været et tæt samarbejde mellem økonomi. Miljø og svineproduktion omkring beskrivelsen af projektet og lave et grundigt og detaljeret beslutningsgrundlag til banken, så vi kunne få en foreløbig accept af projektet, så vi kunne gå videre.

Miljøgodkendelsen er i øjeblikket i den sidste høringsfase, så den er forhåbentlig på plads lige efter nytår. Her er det så planen bygningskontoret kommer på banen, så vi kan få lavet et ordentligt udbudsmateriale til en licitation.

Der har i første del af projektet været en del møder, hvor der var 3 konsulenter + landmanden til stede. Dette har været med til, at mange ting har kunnet blive afklaret hurtigt, og det har været muligt at arbejde med forskellige delelementer på samme tid. Til gengæld skal konsulenterne være meget bevidste om at der ikke snakkes hen over hovedet på landmanden. Det skal jo ikke være konsulenternes projekt, men

landmanens!! Det er vigtigt landmanden selv har truffet de beslutninger der skal tages, og at han bagefter også står ved dem.

### **Formidling af konceptet internt i organisationen:**

Internt i organisationen er der blevet fortalt om projektet på personalemøder i miljø, svineproduktion og driftsøkonomi. Her har der specielt været fokus på samarbejdsmodeller og hvordan man får samspillet mellem afdelingerne til at fungere bedre.

Det har medført, at vi nu får lavet en matrix organisation, hvor vi på tværs af de traditionelle faggrene får lavet selvstyrende tværfaglige rådgivningsteam (Økonomi, miljø og svineproduktion), som så får ansvaret for at udvikle svinerådgivningen. Det samme bliver lavet på kvægrådgivningen. Her bliver suppleret med grovfoder konsulenter.

Hele organisationen er blevet fortalt om projektet på et stort fælles personalemøde d.26/10 2011.

### **Formidling over for landmænd:**

På vores årsmøde i januar 2011 havde vi fokus på 2013 problematikken og renovering af drægtighedsstalde. Her blev projektet nævnt, og der blev slået på samarbejdet mellem de forskellige konsulenter.

På vores fodermøde i maj måned 2011 tog vi temaet op igen, og her udvidede vi det med en 2013 cafe, hvor man kunne få diskuteret sine tanker med en bygnings- eller svineproduktions konsulent.

Desuden har der været forsøgt afholdt forskellige arrangementer omkring 2013 problematikken, men de er alle blevet aflyst.

### **Afsluttende evaluering af projektet:**

Det har været et spændende projekt, som har sat fokus på noget af det vi skal blive meget bedre til, nemlig det tværfaglige samarbejde.

Vi må også erkende at alt samarbejde er svært, og det er meget personafhængigt. Det er ekstremt vigtigt at man kender hinanden og har tillid til hinanden, før det overhovedet har en chance for at fungere. Det har været en stor styrke ved dette projekt, at vi har haft mulighed for at holde flere fællesmøder og på den måde lære hinanden bedre at kende. Det får vi stor glæde af i fremtiden.

Det ville lette samarbejdet mellem Bygningskontor Nord og AgriNord, hvis vi havde en form for fælles dokumentstyring eller kundestyring, hvor vi kunne dele dokumenter og anden information. Der bruges meget tid når dokumenter skal sendes frem og tilbage og gemmes begge steder. Samtidig øger det risikoen for, at der går information tabt under vejs.

Timing af projektet har ikke været særlig heldig. Byggeriet er gået stort set i stå, så der har været alt for få sager at arbejde med under vejs. Derfor er det levet meget ved nogle teoretiske diskussioner om hvad man kunne gøre, men det er blevet prøvet for lidt af i praksis.